Fédération Française de BasketBall Démarche de cartographie des risques de corruption

Point d'étape



Calendrier

Un calendrier ambitieux mais respecter

	Octobre				Novembre					Décembre		Janvier	
	Sem. 11/10	Sem. 16/10	Sem. 23/10	Sem. 30/10	Sem. 06/11	Sem. 07/08	Sem. 13/11	Sem. 20/11	Sem. 27/11	Sem. 04/12	Sem. 11/12	Sem. 18/01	
Cadrage des travaux & méthodologie													
Entretiens et comptes-rendus													
Validation de la méthodologie							\rightarrow						
Consolidation des scénarios et formalisation des risques													
Cotation des risques													
Echanges sur la cartographie & préparation des livrables										Etape e	n cours		
Restitution au Comité Directeur fédéral													
Rapport & feuille de route										\rightarrow	\rightarrow		
Pilotage													

Présentation de la démarche mise en œuvre



• Challenge et validation de la méthodologie de cartographie des risques de corruption par l'équipe projet AFA de la FFBB (le 15 novembre 2023)

Réalisation de 36 entretiens avec les responsables et opérationnels des fonctions clés de la FFBB

- Les fonctions clés à rencontrer ont été identifiés sur la base de l'organigramme, des processus clés et des entretiens avec les directeurs de Pôle afin d'assurer l'exhaustivité de la couverture de l'exposition au risque de corruption.
- Des entretiens individuels et des ateliers ont été menés par Grant Thornton (16 octobre au 17 novembre), chaque interlocuteur ayant reçu un guide d'entretien informatif en amont de la rencontre.
- L'objet de ces entretiens était l'identification des scénarios potentiels de corruption et des moyens de maitrise associés au regard du périmètre d'activité de chaque interlocuteur.

Formalisation des comptes rendus d'entretiens (20 novembre au 24 novembre)

- Présentation synthétique des activités de l'interlocuteur rencontré et formalisation d'un tableau récapitulatif des scénarios et des moyens de maitrise identifiés
- Approbation des comptes-rendus par les collaborateurs.

Consolidation des scénarios potentiels de risques similaires et des éléments de maitrise

- Agrégation et consolidation des scénarios potentiels identifiés (200 sénarios potentiels consolidés en 68 scenarios potentiels)
- · Consolidation des éléments de maitrise
- Identification et organisation des scénarios potentiels de risques par catégorie de risques potentiels de corruption (32 risques potentiels de corruption)

Intégration et cotation de chaque scénario potentiel de risques dans la matrice Excel

- Cotation du risque brut (impact * occurrence)
- · Analyse et évaluation des éléments de maitrise communiqués pendant les entretiens
- Priorisation des scénarios de risques potentiels

Atelier de travail et de revue des scénarios potentiels de risques avec l'équipe projet de la FFBB (le 30 novembre)

Validation de la cartographie des risques de corruption de la FFBB par le Comité Directeurs du 15 décembre 2023

Lecture de la matrice de priorisation des risques potentiels

La priorisation des risques potentiels nets se fait par le croisement du niveau d'exposition brute et du niveau de maitrise et permet ainsi de définir une stratégie de gestion des risques :

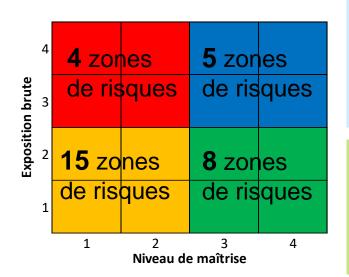
- renforcer la maîtrise du risques (zone rouge et orange)
- surveiller /monitorer les zones de risques (zones bleue et verte)

Zones prioritaires:

L'exposition au risque est forte (4 ou 3) et le niveau de maîtrise faible (1 ou 2) : des actions de maitrise doivent impérativement être mises en place ou renforcées le plus rapidement possible.

Zones de priorité secondaire :

Le niveau d'exposition au risque est moyen ou faible. Ces risques ne sont pas prioritaires mais les dispositifs de maitrise doivent être renforcés dans un second temps. Matrice de priorisation des risques repérés au sein de la FFBB et ses filiales



Zones de contrôle :

L'exposition est forte mais la maitrise est bonne. Le risque est a priori maîtrisé. Il conviendra toutefois de le monitorer via des dispositifs de contrôle (2ème ligne de maîtrise) ou d'audit (3ème ligne de maîtrise).

Zones sans risque majeur : L'exposition est faible et le niveau de maitrise est bon. Ces risques ne sont clairement pas prioritaires